

IND-47.- ENTRE LA INACTIVIDAD, LA PRECARIEDAD LABORAL Y EL
DESEMPLEO. LOS JOVENES TRABAJADORES Y LA CRISIS. DANIEL LACALLE
(F.I.M.). Revisado 24 de setiembre 2011

Los jóvenes están siendo las grandes víctimas de la crisis económica, tanto social como laboralmente. Según la última memoria del Consejo Económico y Social relativa a la situación socio-económica y laboral del año 2010, sobre las tasas de paro “destaca el incremento generalizado de las mismas, incremento que es especialmente intenso en las personas más jóvenes y con nivel de formación medio y bajo, cuyas tasas de paro son superiores a la media nacional”. “En el caso de los jóvenes se mantiene, además, un porcentaje relativamente elevado de persona subempleadas (..) Todo ello es síntoma del deterioro de la situación en el mercado de trabajo de este colectivo durante los tres últimos años de crisis económica, no solo por el aumento del número de personas desempleadas sino también porque un número creciente de jóvenes encuentran empleos no plenamente satisfactorios, con una jornada laboral menor que la deseada. Además (..) la tasa de paro de los jóvenes más que duplica la tasa media de la Unión Europea”(1).

En un informe de síntesis sobre la evolución del mercado laboral durante la crisis (2), preparado desde la FIM para Transform!, la coordinadora de Fundaciones de Estudios de los Partidos de la Izquierda Europea, al tratar la situación de los jóvenes trabajadores (en ese caso los menores de 25 años) se exponía que: “El mercado de trabajo español tiene dificultades para integrar a los jóvenes trabajadores y cuando lo hace, lo hace casi exclusivamente en condiciones de precariedad para ellos. La crisis ha agravado mucho esta situación, incrementando esa precariedad en el trabajo juvenil”.

El objetivo fundamental de este trabajo es intentar fundamentar con datos contrastados esta última afirmación genérica; para ello el análisis se centra en el periodo 2007-2011 con datos tomados fundamentalmente de las EPA, se han seleccionado las de los trimestres II de cada año con el fin de recoger la última EPA e iniciar la serie en el momento en que la crisis ya iniciaba su estancia entre nosotros pero apenas se mostraba en las estadísticas. A todos los efectos se considerará joven trabajador a los menores de 30 años.

1.- LA EVOLUCION DEL MERCADO LABORAL DURANTE LA CRISIS.

Desde comienzos de 2009 se ha estado realizando desde la FIM el seguimiento del mercado laboral con el fin de ofrecer una visión del impacto de la crisis sobre sus principales víctimas, las clases trabajadoras, que suponen alrededor del 60% de los habitantes de este país (3). En conjunto y como ya se ha indicado, la situación de los jóvenes es sustancialmente peor que la del resto y la media y la evolución durante la crisis ha sido sustancialmente a peor. Con menor actividad, salvo en el caso de los <30 años, menor ocupación, mayor dependencia salarial, mayor temporalidad, mayor trabajo a tiempo parcial, mayor desempleo, mayor exclusión, menores salarios para el mismo trabajo, mayores jornadas, dificultades extremas en el acceso a la vivienda, la situación socio-laboral de los jóvenes a llegado a mediados de 2011 a ser difícilmente soportable.

En este trabajo no se han hecho análisis específicos por género o por nacionalidad de origen, pero hay que recordar que en esos dos colectivos, las mujeres y los inmigrantes por razones económicas están en peor situación que los varones y los autóctonos del mismo grupo de edad en todas las variables del mercado laboral y en líneas generales la crisis las ha empeorado. En el caso particular de las mujeres jóvenes destaca dentro de esa peor situación el que poseen el monopolio práctico del trabajo a tiempo parcial, aunque con un diferencial menos acusado que en las trabajadoras de más edad, y el que la diferencial en la tasa de paro se ha ido acercando a la de los varones con el avance de la crisis (4).

En la evolución de las variables fundamentales del mercado de trabajo aquí recogidas (Tablas I y II) es de destacar lo siguiente:

- 1.- Parece existir una doble pauta, desde la propia demografía, en el mercado de trabajo, una para los menores de 30 años y otra para el conjunto de la población. La poblaciones en edad de trabajar y activa totales han estado creciendo durante la crisis, mientras que esas variables han tenido el comportamiento opuesto tanto en los <25 como en los <30 años.
- 2.- La población en edad de trabajar en los <25 años desciende en el periodo estudiado un 8'6% y en los <30 un 11%, mientras que en el total aumenta un 2'5%; los <25 años son 12/11% de la población total en edad de trabajar y los <30 años un 22/19%.
- 3.- En el caso de la población activa, los <25 años han disminuido casi un 26'5% y los <30 años casi un 17%, mientras que en el total se ha producido un incremento del 4'5%; los <25 años son el 11/8'5% del total y los <30 años el 25/20%. La peor situación laboral de los jóvenes se muestra, en primer lugar, en las tasas de actividad (TA), más bajas en los <25 años que han descendido del 52'3 al 45'2%, las de los <30 años son mayores que las medias, y han bajado también en el periodo de crisis, del 67'3 al 62'7%, mientras que la media se mueve de forma creciente y en cifras alrededor del 60%.
- 4.- Los ocupados durante el periodo han evolucionado del siguiente modo, los <25 años disminuyendo casi un 48'5%, los <30 un 37'5% y el total solamente el 10%. El año negro de la crisis fue el 2009, más exactamente el primer trimestre de ese año (5), se perdieron 450 mil ocupaciones en los <25 años, 820 mil en los <30 y 1.480 mil en el total, más de la mitad de las pérdidas se dio en los <30 años y casi un tercio en los <25 años, y eso teniendo en cuenta que estos últimos son solamente el 9'75/5'65% del total y los <30 el 24/16'5%. Todo esto viene también reflejado en la evolución de las tasas de ocupación durante el periodo estudiado, las de los <25 años se han desplomado, de casi el 82% de ocupación al 54%, algo menos, pero también de extrema importancia, ha sido la caída en los <30 años, de 88'2% al 65'6%, mientras que la caída para el total de ocupados ha sido del 92 al 79'1%.
- 5.- Dentro de la población asalariada también se ha producido el derrumbe ocurrido en los ocupados, dado que las tasas de salarización apenas han variado en el periodo analizado, el 93% para los <25 años, el 92% para los <30 y alrededor del 82'5% para el total. Los asalariados <25 años han disminuido un 48'4%, los <30 años un 27'3% y el total un 8'85%, a su vez, los asalariados <25 años son el 11/6'25% del total y los

<30 años el 26'65/18'35%. A destacar que la tasa de dependencia de un salario es 10 puntos superior en los jóvenes que en la media total y que las pérdidas de empleos asalariados han sido de casi 900 mil para los <25 años, casi 1.67 millones en <30 y solamente 1.487 millones en la media total, es decir, los <30 años no han disminuido la cantidad de asalariados, sino que, al contrario, la han aumentado.

6.- Los trabajadores con contrato temporal han disminuido durante la crisis, pero siguiendo pautas diferentes según los grupos de edad; en los <25 años y los <30 la disminución ha sido constante, todos los años, llegando casi al 50% en los primeros y al 41'5%, en el total la disminución ha sido constante hasta 2010, pero desacelerándose al final, y creciendo ligeramente en 2011, la disminución en el conjunto del periodo ha sido del 28'5%. Los asalariados temporales <25 años son el 20/15% del total, los <30 el 39'5/34'6% de ese total. Las tasas de temporalidad (TT) también han caído, poco en los <25 y <30 años, apenas 2/3'5 puntos porcentuales de TT casi astronómicas, de 62'5 y 51'6% respectivamente, en el total la caída ha sido más significativa, de casi 6'5 puntos pasando la TT de casi 32% a una casi estabilizada en el 25% en los últimos tres años del periodo. Los descensos absolutos y relativos en temporalidad no han supuesto para los afectados el pasar a contratos fijos, más estables, sino la expulsión al paro o a la exclusión.

7.- En el caso de los ocupados con jornada parcial, hay que señalar que este tipo de contratación, en absoluto deseada por los trabajadores pero entusiásticamente reclamada por los empresarios e impulsada por el gobierno, está prácticamente monopolizada por las mujeres, aunque las diferencias de género son menores en los grupos de edad más bajos. En cifras absolutas, la evolución ha sido dispar según la edad, decreciente para los <25 y 30 años, un 16'8% y un 7'7% respectivamente, dándose un repunte en 2011 en los segundos, permanentemente creciente para el total, un 6'1%. Sin embargo, las tasas de trabajadores a tiempo parcial han ido creciendo constantemente, 13 puntos en los <25 años, 7'5 en los <30 y solamente 2'1 en el total debido a la preferencia que gobierno y patronal han dado a este tipo de contratación a lo largo de la crisis, en las propuestas empresariales y en las reformas unilaterales del gobierno. En este tipo de trabajadores los <25 años son el 17'8/14% del total, los <30 años el 31'3/27'25%, es decir, ambos colectivos están hiper-representados.

8.- Esta está siendo la crisis del paro, aunque como puede deducirse de las cifras recogidas el paro no es el único problema para los trabajadores españoles, y tampoco lo es para los jóvenes trabajadores. Los parados, en todos los grupos de edad, han estado creciendo constantemente a lo largo del tiempo que llevamos en crisis, con el TI de 2009 como el momento clave del estallido del desempleo; los <25 años un 100%, son el doble de los que eran al principio del periodo, los <30 un 55% y el total un 175%. Además los <25 años son el 25/18'5% del total, los <30 el 40/33%, lo cual muestra la mejoría relativa de los grupos jóvenes con respecto al total. Las tasas de paro (TP) han ido creciendo de manera constante en todos los grupos de edad estudiados, con un salto en 2009 y solamente un descenso en 2011 para los <25 años. En estos la TP se ha multiplicado por 2'5 en el periodo, en los <30 por 2'7 y en el total por 2'6; esas tasas son más del doble de las del total en los <25 años y más del 1'5 veces en los <30.

2.- ENTRE LA INACTIVIDAD, LA PRECARIEDAD Y EL PARO.

Se ha utilizado el título “Entre la inactividad, la precariedad laboral y el desempleo” para este trabajo sobre los jóvenes trabajadores y la crisis porque es la expresión que mejor caracteriza su situación laboral. En la Tabla III se ha recogido el total de la suma de inactivos, temporales y parados junto con un porcentaje estimado de trabajadores a tiempo parcial (6) en cada año y cada grupo de edad; hay que advertir que la temporalidad no es el equivalente a la precariedad laboral, cuantitativamente es bastante menor, así que las cifras recogidas minusvaloran la realidad.

Como se puede ver la situación de los trabajadores en el mercado laboral español no era nada boyante en los comienzos de la crisis, estaba prácticamente en las antípodas de lo que la OIT caracteriza como “trabajo decente”, “un trabajo productivo, desarrollado en condiciones de libertad, equidad y seguridad de manera que no viole la dignidad intrínseca del ser humano; un trabajo con derechos, protegido en un marco de regulación legal y de diálogo y negociación entre las partes; en definitiva, un trabajo de calidad” (7). El 63’3% de la población en edad de trabajar o estaban inactivos o parados o tenían una ocupación en un trabajo precario; la situación de los grupos de trabajadores más jóvenes era sensiblemente peor, 10 puntos más, 73’7% exactamente, para los <30 años y 24 puntos más (el 87’3%) para el grupo <25 años.

La crisis económica no ha hecho más que empeorar esa situación. En el total de la población en edad de trabajar las cifras absolutas han ido creciendo año tras año, el primer año en casi 125 mil, el segundo, 2009, el año en que se disparó el desempleo, en 770 mil y en los dos últimos esta subida brutal se suaviza, pero manteniéndose en cifras más que significativas, casi 380 mil y 312 mil, en el total del periodo estudiado el incremento ha sido de casi 1’6 millones.

La evolución de las cifras absolutas en los más jóvenes es ligeramente distinta, de nuevo existe un comportamiento no uniforme del mercado laboral, parece haber dos mercados diferentes, uno para la población total y otro para los más jóvenes. En estos últimos no hay una tendencia constante y las cantidades oscilan, entre 4’2 y casi 4 millones en los <25 años y entre 6’12 y 6’03 millones en los <30, en ambos casos en el total del periodo cumplido de crisis se produce un ligero descenso, de casi 90 mil en los <25 y de casi 70 mil en los <30.

Sin embargo, los porcentajes con relación al total de la población de cada grupo en edad de trabajar tienen una evolución similar en todos los grupos estudiados, un ligero descenso en 2008 y a partir de ahí incrementos anuales en el resto del periodo; para el conjunto del mismo en el total de la población se produce un aumento de 2’6 puntos porcentuales, en los <30 años de 8’2 puntos y en los <25 de 6’2, el mayor deterioro se da, por lo tanto, en la franja 25-29 años.

A mediados de 2011 casi el 66% de la población en edad de trabajar está inactiva, en paro o con un trabajo precario, en el caso de los más jóvenes esos porcentajes son sencillamente escandalosos, del 82% en <30 años y del 93’5 en <25. Es decir, en los jóvenes españoles <30 años y a mediados de 2011 solo 18 de cada 100, menos de 1 de cada 5, posee un trabajo que pueda considerarse decente según la OIT (y aún esa cifra habría que matizarla considerando los ingresos, el acceso a una vivienda y las

expectativas en función de la formación, que son elementos claves de la precariedad laboral (8)), en el caso de <25 esa cifra es de 6'5 de cada 100.

3.- PARO FLEXIBLE, EJERCITO DE RESERVA, SALARIOS Y ACCESO A LA VIVIENDA.

Por "paro flexible" se entiende la suma de asalariados temporales más parados (Tabla IV). A finales de los 1980 y comienzos de los 1990 existía en España una situación de paro masivo, estructural y persistente, a través de la flexibilización (en el sentido que la escuela de pensamiento único da a esta palabra, que es de desregularización y pérdida de derechos sociales y laborales) de las condiciones de contratación y despido, se paso a otra en la que el paro pasó a ser más reducido, friccional y recurrente, por el transvase continuo del contrato temporal al desempleo y de este al contrato temporal, afectando de manera especialmente intensa a los jóvenes trabajadores (9). Este sistema, elemento clave de la "cultura de la precariedad" que impregna la ideología y la acción de nuestros empresarios y de los miembros de las instituciones, se quebró con el inicio de la crisis, pero de una forma particular, la vuelta de un desempleo masivo, estructural y recurrente no sustituyó, sino que se añadió, a la existencia de un paro flexible permanente y al alza. Del mismo modo que otro de los elementos clave de esa "cultura de la precariedad", el encadenamiento de contratos temporales, en el total de la población asalariada pero afectando de manera singular a los más jóvenes, que había caído desde finales del 2005, llegando en 2009 a casi alcanzar el 41% en el primer trimestre de 2009 y casi el 42% en el segundo trimestre de 2010 (10). No parece posible que las últimas medidas de urgencia del gobierno, extender la edad de contratos basura a los 30 años y eliminar las limitaciones para el encadenamiento de contratos, vayan a mejorar las posibilidades de empleo, lo que sí es seguro es que van a disparar la ya no soportable temporalidad en los jóvenes asalariados.

La evolución comparada del paro flexible por grupos de edad muestra, una vez más, la degradación de las condiciones de vida y trabajo a la vez que la peor situación de los más jóvenes. En las cifras absolutas, para los <25 años han ido aumentando hasta 2009 y a partir de allí, disminuyendo, en los 3 millones hasta 2009 y a partir de ahí disminuyeron, en todo el conjunto 2'2%; de nuevo la evolución para el total de la población es diferente, un aumento constante en las cifras absolutas, un 23% en todo el periodo, 1'63 millones más, de hecho, parece que el paro flexible se ha desplazado desde los más jóvenes al resto. De todos modos, y como ya ha ocurrido con otras variables, el porcentaje de paro flexible en todos los tramos de edad estudiados sube constantemente, aquí no hay diferencias en las pautas, 6'7 puntos en los <25 años, 9'5 en los <30 y 6'8 en el total, pero las diferencias en porcentaje de paro flexible dentro de los activos muestran la peor situación de los más jóvenes, a mediados de 2011, casi el 75% (3 de cada 4) <25 años y casi el 66% (2 de cada 3) <30 años están dentro de los parados flexibles.

El ejército de reserva, los inactivos en condiciones de trabajar y los parados (Tabla V), es un concepto clave planteado por Karl Marx para explicar el funcionamiento dinámico del sistema capitalista, pero también indica el despilfarro de fuerza de trabajo productiva que se da en un país determinado. En la evolución del mismo no existen diferencias por edad, hay un crecimiento constante en todos los grupos de edad con

un fuerte escalón en el año 2009, el del estallido del paro, así que es la evolución de esta última variable la que manda en la del ejército de reserva. Más del 45% de los <25 años, casi el 40% de los <30 y el 30% del total es el potencial despilfarrado en este país.

Los más jóvenes perciben salarios inferiores al resto de los asalariados, los <30 años perciben alrededor del 30% menos que la media, y esa brecha se ha ido abriendo a lo largo de la crisis; eso en un país en el que la participación de las rentas salariales en el PIB ha ido disminuyendo sistemáticamente desde el año 2000 y en el que las retribuciones salariales son de las más bajas de la UE-27. Los bajos salarios, el no llegar a fin de mes, son la primer punto que los jóvenes manifiestan como la principal causa y efecto de la precariedad laboral. Otra de las señaladas por ellos es la dificultad de acceso a una vivienda digna, que está, todo hay que decirlo, íntimamente ligada a la anterior, uno de los indicadores básicos es la tasa de emancipación residencial de los jóvenes, en nuestro país es baja, nunca ha llegado al 50%, en 2007 era del 45%, subió durante el 2008 y 2009 (46 y 46'7 respectivamente) para volver a bajar en 2009 al 45'8 (11), cifra que ha seguido desplomándose según todos los indicios en 2010 y 2011.

4.- LA FORMACION DE LOS JOVENES ESPAÑOLES Y EL MERCADO LABORAL.

En la recta final de 2011, en el último cuatrimestre, ha aparecido en el gobierno, y consiguientemente en los medios de comunicación (de manipulación siguiendo a Vicente Navarro) de masas una preocupación por la situación de los trabajadores más jóvenes, estrechamente relacionada con los grados de formación de los mismos. En las Tablas IV y para el TII de 2011 se han desglosado los datos básicos del mercado laboral (población, actividad, ocupación y paro) por 3 grados de formación (analfabetos y primaria, secundaria y formación profesional y estudios superiores) para los grupos de <25 y <30 años.

En los <25 años (Tabla IVA) y para la población total, los analfabetos y con estudios primarios son el 16% del total, los de secundaria y formación profesional son 71% y los que poseen estudios superiores el 13%; en la actividad esos porcentajes son, respectivamente, 16, 67 y 17, en los ocupados, 13, 65'5 y 21'5 y en los parados, 19'5, 68 y 22'5. La formación en este grupo de edad es claramente discriminatoria y la situación en el mercado laboral está directamente relacionada con el grado de formación, cuanto más baja es la primera, peor es la segunda, de cualquier forma, incluso en el grupo mejor situado, el de los estudios superiores, la TP (33'1%) está más de 12 puntos, casi un 58'5% superior, que la TP media de la población activa española (20'9%). Si nos centramos en este último grupo, el de los estudios superiores, que al tener <25 años está compuesto indudablemente por jóvenes con una carrera académica brillante, tienen una TA más alta que la media, más de 2'5 puntos, una TO inferior a la media, en más de 12 puntos, y una TP también superior a la media, en 13 puntos; casi 1 de cada 3 de estos jóvenes está en el paro y el 58% no trabaja, está inactivo o en paro.

Si se pasa a los <30 años (Tabla IVB), en el total de su población los de menor formación son el 13%, los de formación intermedia el 64% y los de estudios superiores el 23%, entre los activos los porcentajes son 11'5, 60 y 28'5 y en los parados 16, 48'5

y 36'5. La formación como elemento de discriminación en el mercado laboral se produce igualmente, pero sin embargo en este caso, y considerando exclusivamente el paro, los mejor situados son los que poseen una formación de 2º y FP, cuya TP solamente superan a la media estatal en 6'8 puntos. Para este grupo de edad los que poseen estudios superiores tienen una alta TA, más del 80%, casi 20 puntos por encima de la media, pero poseen también una altísima TP, superior al 40%, más de 2 de cada 5, mientras que casi el 53% o está inactivo o en paro.

5.- A MODO DE RESUMEN .

La situación socio-laboral de los jóvenes trabajadores en el umbral de la crisis, mediados de 2007 era de una clara precariedad (12), en los años de crisis económica, de la que todavía no se ha salido, ésta les ha golpeado de manera particularmente fuerte y esa situación se ha convertido, a mediados del 2011, en algo al borde de lo insostenible. En esta fecha la actividad en los <25 años, es del 45% y algo mayor que la media en los <30, la ocupación es también baja, del 52 y 65'5%, lejos del 80% de la media, la jóvenes trabajadores dependientes de un salario son un porcentaje muy elevado, superior al 90%, 10 puntos por encima de la media, los asalariados jóvenes con contrato temporal superan el 50%, casi el doble de la media, los jóvenes que tienen un trabajo a tiempo parcial también son un porcentaje elevado, 1 de cada 3 en los <25 años y 1 de cada 4 en los <30, finalmente en el paro las diferencias también son sustanciales, 1 de cada 2 <25 y 1 de cada 3 <30 años no tienen empleo.

Pero la actual situación de precariedad laboral se ve claramente al considerar al conjunto de inactivos, precarios (temporales y con jornada parcial) y parados; el 93'5% de los <25 años están en una de esas situaciones, lo mismo ocurre con el 82% de los <30, ambos porcentajes son total y absolutamente inadmisibles. Lo mismo ocurre al considerar el paro flexible, en donde el 72'5% de los ocupados <25 años y el 63'5% de los <30 están dentro de esa situación y el ejército de reserva, en donde se encuentran casi el 50% de los <25 años y el 38'5% de los <30. A ello hay que añadir los bajos salarios que los jóvenes perciben, sus dificultades crecientes de acceso a una vivienda y el encadenamiento de contratos temporales que sufren.

Como ocurre en todos los tramos de edad y en todos los grupos laborales se producen importantes diferencias en función del género, en detrimento siempre de las mujeres y en función de la procedencia étnica, siempre en detrimento de los inmigrantes por razones económicas.

También existen diferencias, bastante agudas dentro de los jóvenes, en función del grado de formación. Dentro de los jóvenes trabajadores la crisis ha golpeado singularmente a los de baja formación, con TA y TO del 45% o menos y con TP por encima del 55% en los <25 años, estando esas para los <30 años cercanas al 55%, al 50% y por encima del 50%, en los dos primeros casos por debajo de la media en los trabajadores de su grupo de edad y en el tercero muy por encima.

En el caso de los jóvenes con estudios superiores, estos poseen una mejor situación laboral que es en cierta medida privilegiada, en comparación del resto de su mismo de edad, pero incluso ellos están en todos los casos por debajo de la media del total de la población. En los <25 años casi 2 de cada 5 son inactivos y 1 de cada 3 siendo activo está desempleados; los <30 tienen mayor actividad, uno de los grupos de edad con

mayor TA, por encima del 80%, pero eso se traduce en una muy alta TP, más del doble de la del total de la población, por encima del 41%, el 53% de los trabajadores <30 años con estudios superiores o no busca trabajo o está en el desempleo, eso supone casi 900 mil (exactamente 882.400) jóvenes con estudios superiores a los que el mercado laboral en nuestro país no es capaz de absorber y cuyos talentos se están lisa y llanamente despilfarrando.

Solamente cuando la carrera electoral se ha lanzado, los dos partidos con posibilidades de gobierno se han preocupado del sinsentido del desempleo entre los jóvenes, pero lo que está perfectamente claro es que ni las reformas planteadas unilateralmente por el gobierno y aprobadas de mala forma y por los pelos en el Parlamento, ni las apenas desveladas por el principal partido en la oposición, que esos asomos de propuesta son siempre peores para los intereses de los trabajadores, son incapaces de fomentar el empleo, y mucho menos el empleo con garantías y de calidad que este país necesita.

NOTAS.

1.- C.E.S.- “Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral. España 2010 (edición resumida)” (CES, Madrid, 2011).

2.- D. Lacalle, “El mercado laboral en la crisis. España 2007-2010”. Madrid, marzo 2011. Ver FIM, www.fim.org, “Publicaciones” IND-37. “El mercado laboral en la crisis. España 2007-2010”.

3.- Ver FIM, www.fim.org, “Publicaciones”, Serie “Indicadores socio-laborales”.

4.- Ver FIM, “Indicadores..” op. cit. dedicados al análisis trimestral de la EPA.

5.- Ver FIM, IND-06. “El mercado laboral en la EPA T109” y IND-17. “El mercado de trabajo en 2009. Un año para olvidar”.

6.- Se ha supuesto que los trabajadores a jornada parcial tienen un solape del 50% con los trabajadores con contrato temporal, eso supone un incremento del 5% en totales y porcentuales sin considerar a los de tiempo parcial entre los precarios.

7.- Imanol Zubero, “Trabajo decente: Iluminando una realidad cada vez más oscura”, en I. Zubero (ed.), “Se busca trabajo decente” (HOAC, Madrid, 2007), pg. 14. Además del trabajo de Zubero recoge otros dos, de Joseph Stiglitz, “Empleo, justicia social y bienestar de la sociedad” y Amartya Kumar Sen, “El trabajo decente, un derecho humano”, ambos premios Nóbel de economía.

8.- Ver Esteban Sánchez Moreno, “Jóvenes: la nueva precariedad laboral” (CCOO, Madrid, 2004).

9.- Ver Antonio Santos y Amparo Serrano, “El giro copernicano del desempleo actual”, en A. Santos y A. Serrano (eds.), “Del desempleo estructural al paro flexible”, monografía en “Cuadernos de Relaciones Laborales”, vol. 24 nº 2 (UCM, Madrid, 2006).

10.- Ver Miguel Angel García Díaz, Carlos Martín Urriza y Luis Zarapuz, “Situación de la economía española. Presupuestos generales del estado 2010” pp. 94-95 y

“Situación de la economía española. Presupuestos generales del estado 2011” pg. 90
(CCOO, Madrid, 2009 y 2010 respectivamente).

11.- CES, “Memoria ...” op. cit. pg. 95.

12.- Ver los capítulos y apartados correspondientes a este colectivo en D. Lacalle,
“Trabajadores precarios, trabajadores sin derechos” (El Viejo Topo, Barcelona, 2009).

TABLA IA. POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR (en miles)

	16-24 años	16-29 años	TOTAL
2007 TII	4.648 ⁹	8.310 ³	37.591 ⁹
2008 TII	4.600 ⁶	8.235 ⁰	38.161 ⁵
2009 TII	4.598 ⁸	7.989 ⁴	38.432 ⁰
2010 TII	4.379 ⁰	7.685 ⁴	38.467 ⁸
2011 TII	4.249 ⁰	7.398 ⁶	38.481 ⁰

TABLA IB. POBLACION ACTIVA (en miles)

2007 TII	2.430 ⁷	5.579 ⁰	22.127 ³
2008 TII	2.402 ⁸	5.521 ⁴	22.806 ⁷
2009 TII	2.241 ⁷	5.242 ³	23.082 ⁴
2010 TII	2.071 ⁰	4.929 ⁷	23.122 ³
2011 TII	1.922 ⁴	4.638 ⁵	23.136 ⁷

TABLA IC. POBLACION OCUPADA (en miles)

2007 TII	1.988 ⁵	4.872 ⁰	20.367 ³
2008 TII	1.829 ³	4.570 ²	20.241 ⁵
2009 TII	1.386 ⁵	3.751 ⁰	18.945 ⁰
2010 TII	1.045 ¹	3.356 ⁰	18.476 ⁹
2011 TII	1.035 ⁸	3.044 ¹	18.303 ⁰

TABLA ID. POBLACION ASALARIADA (en miles)

2007 TII	1.894 ⁰	4.470 ⁸	16.779 ⁴
----------	--------------------	--------------------	---------------------

2008 TII	1.706'7	4.185'3	16'853'0
2009 TII	1.287'9	3.465'9	15.736'8
2010 TII	1.110'8	3.086'1	15.363'4
2011 TII	953'9	2.803'6	15.292'4

TABLA IE.- TRABAJADORES TEMPORALES (en miles)

	16-24 años	16-29 años	TOTAL
2007 TII	1.156'5	2.309'3	5.843'9
2008 TII	995'4	2.023'7	4.952'5
2009 TII	798'7	1.516'0	3.971'5
2010 TII	641'5	1.385'9	3.822'1
2011 TII	579'4	1.350'5	3.902'9

TABLA IF.- TRABAJADORES CON JORNADA PARCIAL (en miles)

2007 TII	433'9	764'2	2.440'1
2008 TII	421'3	735'9	2.449'2
2009 TII	353'2	655'3	2.450'6
2010 TII	364'3	680'0	2.498'6
2011 TII	360'9	705'3	2.588'0

TABLA IG.- PARADOS (en miles)

2007 TII	442'2	702'0	1.760'0
2008 TII	574'0	951'4	2.381'5
2009 TII	855'2	1.491'2	4.137'5
2010 TII	871'1	1.580'6	4.645'5
2011 TII	886'6	1,594'4	4.833'7

TABLA IIA.- TASAS DE ACTIVIDAD (%)

	16-14 años	16-29 años	TOTAL
2007 TII	52'3	67'1	58'9
2008 TII	52'2	67'0	59'8
2009 TII	48'7	65'6	60'0
2010 TII	47'3	64'1	60'1
2010 TII	45'2	62'7	60'1

TABLA IIB.- TASAS DE OCUPACION (%)

2007 TII	81'8	88'2	92'0
2008 TII	76'1	82'8	89'6
2009 TII	61'8	71'5	82'1
2010 TII	50'5	68'1	80'0
2011 TII	52'0	65'6	79'1

TABLA IIC.- TASAS DE SALARIZACION (%)

2007 TII	93'0	91'8	82'3
2008 TII	93'3	91'6	82'5
2009 TII	92'9	92'4	81'1
2010 TII	89'2	91'9	83'1
2011 TII	92'1	92'1	83'5

TABLA IID.- TASAS DE TEMPORALIDAD (%)

2007 TII	62'5	51'6	31'8
2008 TII	58'3	48'3	29'2
2009 TII	62'0	43'8	25'2
2010 TII	57'7	44'9	24'9
2011 TII	53'9	48'2	25'5

TABLA IIE.- TASAS TRABAJO A TIEMPO PARCIAL (%)

	16-24 años	16-29 años	TOTAL
2007 TII	21'8	15'7	12'0
2008 TII	23'0	15'1	12'0
2009 TII	25'5	17'5	12'9
2010 TII	34'9	20'3	13'5
2011 TII	34'8	23'2	14'1

TABLA IIF.- TASAS DE PARO (%)

	16-24 años	16-29 años	TOTAL
2007 TII	18'2	12'8	8'0
2008 TII	23'9	17'2	10'4
2009 TII	38'2	28'5	17'9
2010 TII	49'5	31'9	20'0
2011 TII	46'1	34'4	20'9

TABLA III.- INACTIVOS, PRECARIOS Y PARADOS (en miles y % total grupo de edad)

	16-24 años	16-30 años	TOTAL
2007 TII	4.060'8 (87'3)	6.125'4 (73'7)	23.788'3 (63'3)
2008 TII	3.977'8 (86'5)	6.056'9 (72'9)	23.913'2 (62'6)
2009 TII	4.188'4 (91'1)	6.076'9 (76'1)	24.683'9 (64'2)
2010 TII	4.002'7 (91'4)	6.032'2 (78'5)	25.062'8 (65'1)
2011 TII	3.973'0 (93'5)	6.057'6 (81'9)	25.374'9 (65'9)

TABLA IV.- PARO FLEXIBLE (en miles y % activos)

	16-24 años	16-30 años	TOTAL
2007 TII	1.598'7 (65'8)	3.011'3 (54'0)	7.103'9 (32'1)
2008 TII	1.569'4 (65'3)	2.974'4 (53'9)	7.334'0 (32'1)
2009 TII	1.653'9 (73'8)	3.007'2 (57'1)	8.109'0 (36'2)
2010 TII	1.512'6 (73'0)	2.966'5 (60'0)	8.467'6 (35'7)
2011 TII	1.466'0 (72'5)	2.944'9 (63'4)	8.736'6 (39'0)

TABLA V.- EJERCITO DE RESERVA (en miles y % población <16 años)

	<25 años	<30 años	TOTAL
2007 TII	1.440'9 (30'8)	1.931'1 (23'2)	8.741'0 (23'2)
2008 TII	1.584'7 (34'4)	2.172'8 (26'4)	9.291'2 (24'3)
2009 TII	1.915'9 (41'7)	2.727'4 (34'1)	11.044'8 (28'7)
2010 TII	1.909'7 (43'6)	2.820'1 (36'7)	11.551'0 (30'0)
2011 TII	1.933'5 (45'5)	2.836'4 (38'3)	11.738'6 (30'5)

TABLA VIA.- MERCADO LABORAL 2011 TII. <25 AÑOS (en miles y %)

	ANALF. Y 1ª	2ª Y FP	SUPERIOR	TOTAL
EDAD DE TRABAJAR	682'8	3.041'7	524'5	4.249'0
ACTIVOS	308'4	1.285'3	328'7	1.922'4
OCUPADOS	135'1	680'8	219'9	1.035'8
PARADOS	173'3	604'5	108'8	886'6
TASA ACTIVIDAD	45'2	42'3	62'7	45'2
TASA OCUPACION	43'8	53'0	66'9	53'9
TASA PARO	56'2	47'0	33'1	46'1

TABLA VIB.- MERCADO LABORAL 2011 TII. <30 AÑOS (en miles y %)

EDAD DE TRABAJAR	969'9	4.755'8	1.672'9	7.398'6
ACTIVOS	525'4	2.770'0	1.343'1	4.638'5
OCUPADOS	256'9	1.996'7	790'5	3.044'1
PARADOS	268'5	773'3	552'6	1.594'4
TASA ACTIVIDAD	54'2	47'6	80'3	62'7
TASA OCUPACION	48'9	72'1	58'8	65'6
TASA PARO	51'1	27'9	41'2	34'4