

**continuamos con las sesiones de tarde de los #MiércolesDeMarxismo organizado por el Seminario de lectura de "El Capital". UPV-EHU Sarriko**

📅 Día: miércoles 24 de junio, seguimos con el taller dedicado a las Teorías sobre la plusvalía

🕒 A las 18:30 (UTC+2)

📖 Veremos el capítulo X. "Teoría de Ricardo y Adam Smith sobre el precio de costo (refutación)". El punto A.

🔗 Link: <https://eu.bbcollab.com/guest/969112a18c8e483a89623ad3a8fea1c8>

Un fragmento:

a) la fisiología interna de la sociedad burguesa y, de otra parte, pretendía, en parte, describir por primera vez las formas de vida en que se manifiesta exteriormente, exponer su concatenación externa y, en parte, encontrar la nomenclatura y los conceptos intelectivos adecuados a estas manifestaciones, tratando así de reproducirlas en parte, por vez primera, en el lenguaje y en el proceso discursivo. Lo uno le interesaba tanto como lo otro, y como las dos tareas proceden independientemente la una de la otra, ello conduce a dos modos totalmente contradictorios de representarse las cosas, uno de los cuales expresa de una manera más o menos exacta la concatenación interna, mientras que el otro responde, con la misma razón y sin trabazón interna alguna —y sin ninguna clase de conexión con el otro modo de concebir— a la concatenación tal como se manifiesta. Ahora bien, los sucesores de A. Smith, cuando no representan la reacción contra él de modos de concebir anteriores y ya superados, pueden seguir adelante libremente en sus investigaciones de detalle y en sus consideraciones y ver en A. Smith su base, bien porque se apoyen en la parte esotérica de su obra, bien porque, como casi siempre hacen, mezclen y confundan la una y la otra. Pero Ricardo se interpone, por último, y grita a la ciencia: ¡Alto ahí! El fundamento, el punto de partida de la fisiología del sistema burgués —de la comprensión de su trabazón orgánica interna y de su proceso de vida— es la determinación del valor por el tiempo de trabajo. De esto parte Ricardo, obligando ahora a la ciencia a dejar a un lado su pacotilla anterior y a rendir cuentas acerca de [cómo y] hasta qué punto las restantes categorías desarrolladas, expuestas por ella —las relaciones de producción e intercambio— corresponden a este fundamento, a este punto de partida o se hallan en contradicción con él, hasta qué punto, para decirlo en términos generales, la ciencia que se limita a reproducir las formas de manifestarse el proceso corresponde al fundamento sobre el que descansa la concatenación interna, la fisiología real de la sociedad burguesa o que forma su punto de partida y cómo se comporta, en general, ante esta contradicción entre el movimiento aparente y el movimiento real del sistema. Tal es, en efecto, la gran //525/ importancia histórica de Ricardo para la ciencia, razón por la cual el superficial Say, a quien Ricardo le había minado el terreno, da rienda suelta a su ira en la frase de que “se ha empujado a la ciencia al vacío, bajo el pretexto de ampliarla”.<sup>81</sup> Y con este mérito científico se halla estrechamente relacionado el hecho de que Ricardo pone de manifiesto y proclama la contraposición económica entre las clases —tal como se la revela la concatenación interna—, con lo que capta en su raíz, en la economía, la lucha histórica y el movimiento de desarrollo. De ahí que Carey (véase la cita más adelante) lo denuncie como el padre del comunismo.

S  
M  
I  
T  
HR  
I  
C  
A  
R  
D  
O

X

X



Seminario de El Capital. UPV-EHU Sarriko



Twitter: [@SSarriko](https://twitter.com/SSarriko)

Instagram: [@seminariodeelcapital.sarriko](https://www.instagram.com/seminariodeelcapital.sarriko)

Facebook: [Seminario de El Capital. Sarriko](https://www.facebook.com/Seminario.de.El.Capital.Sarriko)

Youtube: [Seminario El Capital Sarriko](https://www.youtube.com/channel/UC...)

Ivoox: [sarrikomarxismo](https://www.ivoox.com/sarrikomarxismo)

[www.fim.org.es](http://www.fim.org.es)